

To: (10)(2e) (210)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (210)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/5/2020 9:45:27 AM
Subject: RE: terugkoppeling overleg IC opschaling
Received: Wed 8/5/2020 9:45:28 AM
[2020-08-05 brief aan ROAZen over IC-opschaling eindversie - v2SCHOON.docx](#)
[2020-08-05 passage IC-opschaling voor Kamerbrief versie 2.docx](#)

Dag allen,

Opnieuw een terugkoppeling van het overleg van de werkgroep IC opschaling.

In het overleg werd gemeld dat de ROAZ brief vandaag uitgaat. De huidige versie vinden jullie in de bijlage. Ten aanzien hiervan zijn er op ons terrein naar ik heb gezien geen wijzigingen doorgevoerd. Hierop is nog geen definitief akkoord van de minister.

Ook wordt er morgen voorafgaand aan de persconferentie een stand van zaken brief verstuurd. Die vinden jullie ook in de bijlage.

Tijdens het overleg werd nog aangegeven dat er wordt verwacht dat de minister morgen tijdens de persconferentie zal verwijzen naar het LNAZ opschalingsplan.

Overigens werd opnieuw duidelijk dat we aan de voorkant niet goed worden aangehaakt omdat gevraagd moet worden om het versturen van laatste versies.

Tot zover. 😊

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 12:09

```
Aan: (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) (10)(2e) e (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (2(10)(2e) (10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
```

Onderwerp: terugkoppeling overleg IC opschaling

Dag allen,

Hierbij een terugkoppeling van het overleg zojuist.

Ten aanzien van de ROAZ brief heeft (10)(2e) overleg gehad met de minister, maar de minister wilde er zelf ook nog even naar kijken. De laatste versie van de brief is vanmorgen verzonden aan de minister. CZ drukt erop om de brief zsm de deur uit te krijgen. Ik heb gevaagd of wij ook de laatste versie kunnen ontvangen.

Verder ging het overleg vooral over een juridische discussie tav het inkopen van de beschikbaarheid van bedden en de te volgen procedure daarbij. Ook ging hij nog om de manier waarop de prijs van de bedden moet worden vastgesteld. Zorgverzekeraar Menzis heeft zich gemeld om hierover mee te denken. Ook de NZA is gevraagd om de verschillende kostencomponenten in beeld te brengen. Bij dit punt breken ^{(10)(2a)} ~~de~~ ^{(10)(2e)} ~~de~~ mogelijkheden af met de achteraf nacalculeren vanuit MEVA/Z opmerkingen zijn gemaakt. @Voor ^{(10)(2a)} ~~de~~ ^{(10)(2e)} ~~de~~ goed om te weten d^{(10)(2e)} it punt niet in de werkgroep wil trekken en dat als een los traject beschouwt (waar hij zich ook niet al te druk om lijkt te maken). Hij neemt dit nog op met de betreffende collega's. We hoeven hier nu dus niet direct iets mee maar het leek me echter wel handig om jullie dit signaal mee te geven.

Groeten.

(10)(2e)

$$(10)(2e) \quad 2(10)(2e) \quad (10)(2e) \quad (10)(2e)$$

(10)(2e) (10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)(10)(2b)(2e)
(10)(2e)

Buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

2(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)